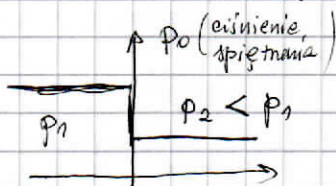
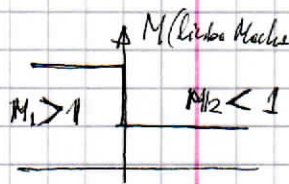
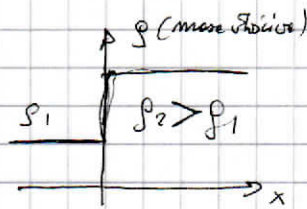
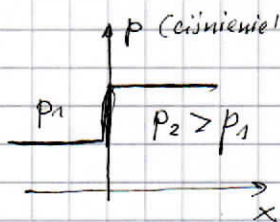
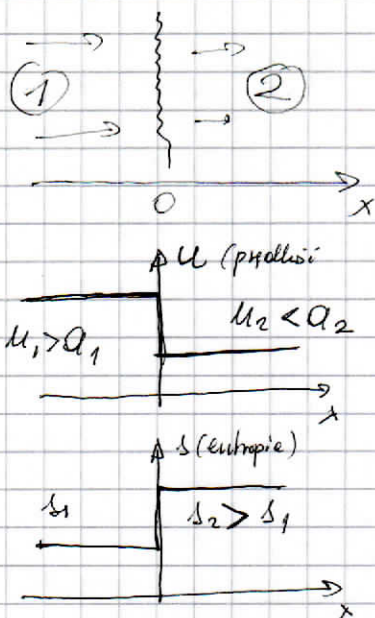


Wyznaczone związki powiązane parametrami stanu i ruchu gazu
 przy przepływie przez folię udowodniwszy słobne ilustrując silnice
 przedstawiające zachodzące zmiany.

Gaz płynie w kierunku osi x .
 Folia jest wytaowana w miejscu $x=0$.
 To znaczy, że ultraal odmierzenie
 jest związany z folią.

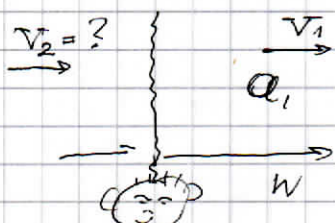


Cyfelnie może zbadać zmianę
 energii swobodnej $f_2 = G_2 T_2 - T_2 S_2$
 i określić zmianę tw. pracy
 maksymalnej. (Podany, że dla tw.
 gazu najszybsze lepiej użyć energii
 wewnętrznej zamiast iloczynem $G_2 T_2$...)

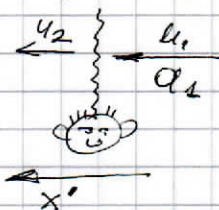
Zadania

(I) Gaz płynie z prędkością V . W tę stronę porusza się
 folia udowodniwszy. Jej prędkość wynosi W . Wyznaczymy
 prędkość gazu za folią. Prędkość dźwięku przed folią wynosi a .
 Wyznaczymy i entropię k .

Przyjęto $V = 100 \text{ m/s}$, $W = 500 \text{ m/s}$, $a = 300 \text{ m/s}$. $k = 1.4$.



Umieścimy obserwatora w ultraal odmierzenia
 związany z folią. Obserwator stwierdza, że prędkość
 z folią por. upływa do folii to



$u_1 = W - V_1$
 (Jest oczywiście, że zwrot u_1 jest
 przeciwny do zwrotu W i V_1 .)

Po prostu: folia względem gazu
 nie porusza się $V_1 - W$. To oznacza,
 że zwrot prędkości względem jest przeciwny

do zwrotu V_1 i W . Obserwator wybiera os x' skierowaną przeciwnie do
 ruchu gazu i ruchu folii.

Określamy $M_1 = u_1/a_1$, oddeptyujemy z wykresem ($k = 1.4$!) M_2 .

Ponieważ $a_2 = a_1 \sqrt{T_2}$, to wiemy, że pomiarę wykresem T_2/T_1 .

Prędkość u_2 to: $u_2 = M_2 \cdot a_2$. Tym samym $V_2 = W - u_2$ (bo zwrot u_2 jest
 przeciwny do (oddeptywego!) zwrotu W .)

Obliczmy: $M_1 = 1.33$, $M_2 \approx 0.75$, $T_2/T_1 = 1.25$, $a_2 \approx 335$, $u_2 \approx 250$, $V_2 \approx 250 \text{ m/s}$.

(II) To samo, jeśli zamiast a_1 zadane jest wielkość a_2 .

Nie znajemy - z przy - a_1 , nie możemy określić M_1 i poprostu
 sposób wyznaczenia nie ma sensu.

Trzeba wykonujemy znane (z teorii) związki. Kinematyczne obrotu
 równanie Prandtl'a $u_1 u_2 = a_2^2$. Obowiązuje też równanie energii.

Powinno być napisane je w taki sposób, by wyznaczyć informację o znanym a_2 ...

Pomiary $u_1 = W - V_1$ i $u_2 = W - V_2$, to

$$u_1 u_2 = (W - V_1)(W - V_2) = Q_*^2$$

$$\frac{u_2^2}{2} + \frac{Q_*^2}{k-1} = \frac{(W - V_2)^2}{2} + \frac{Q_*^2}{k-1} = \frac{k+1}{2(k-1)} Q_*^2$$

Niewiadome to V_2 oraz Q_*^2 . Ta ostatnie nie jest potrzebne...

Rupujemy ję:

$$\frac{(W - V_2)^2}{2} + \frac{Q_*^2}{k-1} = \frac{k+1}{2(k-1)} (W - V_1)(W - V_2)$$

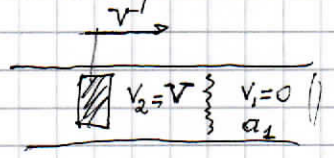
Znamy W i V_1 . Szukamy V_2 . Najlepiej "przekształcić" równanie dzieląc je przez Q_*^2 i mnożąc przez 2. Można też wprowadzić oznaczenie $Y = \frac{(W - V_2)^2}{Q_*^2}$. Otrzymujemy następujący zapis:

$$Y^2 + \frac{2}{k-1} = \frac{k+1}{k-1} Y \left(\frac{W - V_1}{Q_*} \right)$$

Libby, które tu wystąpię są całkowicie "umiarłowione"...

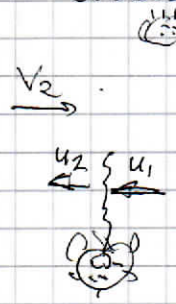
Oryginalnie musimy rozwiązać równanie kwadratowe i odrzucić niewłaściwe pierwiastki. Dodać, że musimy skontrolować poprawnie obliczenie bierąc a_2 wyrażenie w poprzedniej wersji.

(III) W lufie wiatrosłoni śrut przesuwaj z prędkością V . Ciśnienie atmosferyczne = p , temperatura = T_A . Wyznaczyć ciśnienie na powierzchni śrutu od strony wylotu lufy.



Przed poruszeniem się śrutem występuje obrót ruchomego powietrza przesuwającego się w kierunku wylotu lufy. Prędkość $V_2 = V$. Obrót ten jest obliczony nieopóźnionym - do

znanej fali udeźnienia - cel gęstości nieruchomego w takim samym prędkości eliżyłu ognia $Q_1 = \sqrt{kRT_A}$. Umieszczony obserwator na fali. Fala porusza się z prędkością W . Nie jest to prędkość znana. Płynny równanie Prandla: równanie energii:



$$u_1 u_2 = Q_*^2, \quad u_1 = W \quad (u_1 = -(V_1 - W))$$

$$u_2 = W - V_2, \quad V_2 = V \text{ jest znane.}$$

$$\frac{u_2^2}{2} + \frac{Q_*^2}{k-1} = \frac{k+1}{2(k-1)} Q_*^2$$

Eliminujemy niewiadomą Q_*^2 . Wynik jest taki:

$$W^2 + \frac{2}{k-1} Q_*^2 = \frac{k+1}{k-1} (W - V_2) \cdot W$$

Postępujemy dalej tak, jak w zadaniu poprzednim. Niewiadome W okreśile prędkości u_1 i M_1 : $M_1 = u_1/a_1 = W/a_1$, $a_1 = \sqrt{kRT_A}$. Teraz możemy napisać:

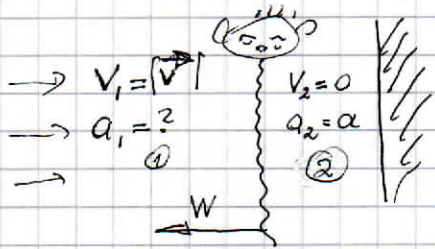
$$p_2 = \frac{p_2}{p_1}(M_1) \cdot p_A, \text{ bo } p_1 = p_A$$

i skorzystaj z wylotu. Jeśli nie dysponujemy wylotem,

to trzeba określić M_2 : W tym celu trzeba wyznaczyć Q_2 , bo $M_2 = \frac{W - V_2}{a_2}$

Teraz wykorzystujemy wir: $p_2/p_1 = (1 + kM_1^2)/(1 + kM_2^2)$ i już.

(IV) Strumień gazu o prędkości \vec{V} trafia na płaskie, rozległe, nieruchome przeszkody do której \vec{V} . Temperatura gazu zmienia się na tej przeszkodzie wynosi T . Wyznaczyć prędkości objętości \vec{v} strumienia narażonego i ściśle nie zmieniają.



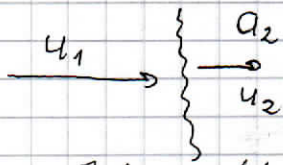
A więc jest to fala uderzeniowa. Obstruktory zwężają a fale natęża:

"W sąsiedztwie przeszkody (to "ściana") prędkości gazu v_2 jest zerowa: $v_2=0$. Obszar bez ruchu rozszerza się. Granica rozdzielenia przemieszcza się w kierunku przeciwnym do kierunku napływu gazu strumienia. Ta granica jest nieciągłością. Prędkości u niej maleje... Ta granica jest nieciągłością. Obserwator widzący a fale natęża:

$$u_1 = W + V_1 = W + V$$

$$u_2 = W + V_2 = W$$

$$\rho_2 = \rho = \sqrt{kRT}, \text{ zmiana.}$$



Jaki wykładnik prędkości równanie Prandtla i równanie energii dla obszar ②, bo tam zmiany prędkości objętości:

wygłi

$$u_1, u_2 = (W + V)W, \quad \frac{u_2^2}{2} + \frac{\rho_2^2}{k-1} = \frac{k+1}{2(k-1)} \rho_*^2$$

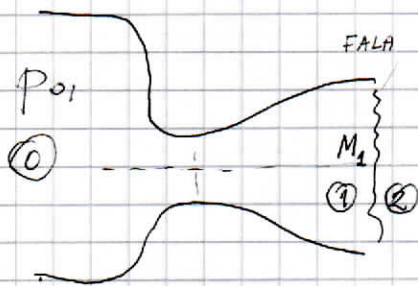
$$W^2 + \frac{2}{k-1} \rho_2^2 = \frac{k+1}{k-1} (W+V)W$$

Rozwiązujemy to równanie i znajdujemy W . To u_2 , a więc $M_2 = u_2/\rho_2$. Korzystając z zależności odrywujemy $M_1 = M_1(M_2)$ i $\rho_2/\rho_1 = (M_1)$, co przy znanym ρ_2 wyznacza ρ_1 .

Jesli nie dysponujemy wykresem, bo z równanie energii $\frac{u_1^2}{2} + \frac{\rho_1^2}{k-1} = \frac{k+1}{2(k-1)} \rho_*^2$ możemy obliczyć ρ_1^2 :

$$2 \frac{\rho_1^2}{k-1} = \frac{k+1}{k-1} W(W+V) - (W+V)^2$$

(V) Dyza Laval ma przekroj wylotowy 2.5 raza większy od minimalnego. W przekroju tym pojawia się fala uderzeniowa. Najmniejszą ciśniecie ze falg, jesli znane jest ciśnienie w zbiorniku zasilającym dyfuzor, $k=1.4$



Fala uderzeniowa występuje tylko tam, gdzie nach. przed falg jest nadbrzmieniem...

Dla $\frac{A}{A_*} = 2.5$ odrywujemy na wykresie ("prędkości i entropia") linie Macha M_1 .

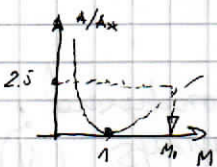
$$M_1 = F(A/A_*) = F(2.5) = 2.5 \text{ (to przypadek...)}$$

Dla tej linie Macha odrywujemy $M_2 = M_2(M_1)$ (wykres albo tabelę)

$$M_2 = M_2(M_1) = M_2(2.5) \approx 0.52$$

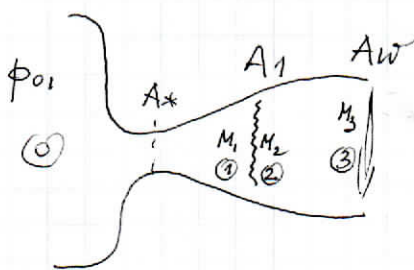
Pomiędzy obszarem ① i falg nie zachodzi zmiana entropii. A więc p_0 - ciśnienie stagnacyjne - nie ulega zmianom.

Ciśnienie to zmienia się u fali. Maleje. Z wykresem: $\frac{p_{02}}{p_{01}} = \frac{p_2}{p_{01}} \cdot \frac{p_{02}}{p_2}$. Odrywujemy. $\frac{p_{02}}{p_{01}}(M_1) = 0.5$. Dalej: $p_2 = \frac{p_2}{p_{02}}(M_2) p_{02} = \frac{p_2}{p_{02}} \cdot \frac{p_{02}}{p_{01}} \cdot p_{01}$. Ponieważ $M_2 < 1$, to p_2 = ciśnienie dynamiczne. To tyle: $\frac{p_2}{p_{02}}(M_2) = 0.85$, to $p_2 \approx 0.41 p_{01}$



Ponieważ $M_2 < 1$, to p_2 = ciśnienie dynamiczne. To tyle:

(VI) Ta sama dyzja. Fala udehleniwoe wystepita tem, golui $A = 1.5 A_{min}$.
 Wyplyz do stoweniw selbywe M_2 bi tym samym przekroju, co poprzednio.



Na odcinkach $1 \rightarrow 2$ i $2 \rightarrow 3$ przemiany termodynamiczne - w obu przypadkach - sa takie same. To izentropy.

Wyznaczymy P_{02} . Takie rowno jest P_{03} . Aby wyznaczymy P_3 - i tym samym cisnienie rzeczywiste, bo $M_3 < 1$ i cisnienia

wylotowe jest rowne cisnieniu rzeczywistemu - trzeba znalezic M_3 .
 To takze, bo znamy geometrii dyzji...

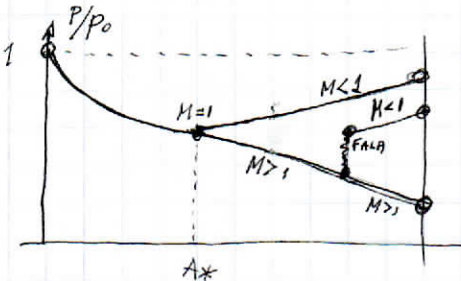
$$M_1 = F\left(\frac{A_1}{A^*}\right) = F(1.5) = 1.85. \quad M_2 = M_2(M_1) \approx 0.6. \quad \frac{P_{02}}{P_{01}} = \frac{P_{02}}{P_{01}}(M_1) \approx 0.75$$

$$\text{Wyznaczymy } M_3: \frac{A_3}{A^*} = \frac{A_3}{A_1} \cdot \frac{A_1}{A^*} = \frac{A_3/A_1}{A_1/A^*} \cdot F(M_2) = \frac{2.5}{1.5} F(0.6) \approx 1.67 \cdot 1.2 \approx 2.$$

$$\text{Tym samym } M_3 = F\left(\frac{A_3}{A^*}\right) = F(2) \approx 0.3.$$

$$\text{To jwi kome c, bo } P_3 = P_{real} = \frac{P}{P_0}(M_3) \cdot P_{03} = \frac{P}{P_0}(M_3) \cdot P_{02} = \frac{P}{P_0}(M_3) \cdot \frac{P_{02}}{P_{01}} \cdot P_{01} = 0.94 \cdot 0.75 \dots$$

Spongdlimy wylres zmien: cisnienia w dyzji w ktorej wystrza wystepuje fala udehleniwoe.



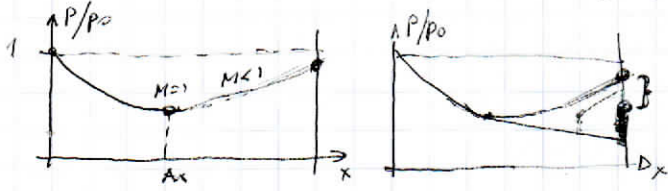
A by zaistniaba fala udehleniwoe w przekroju minimalnym musi byc such z poprzednicz obziy ku. A wyc $A_{min} = A^*$.

Po przejciu przez fale mch jest podobnieglow. Dyzja rozstana si, a wyc przelosci maleje, a cisnienie wzrasta do przekroju wylotowego. Wyplyz selbywe sy - ogwisic - z przelosci

podobnieglow. Cisnienie w przekroju wylotowym musi byc rowne cisnieniu rzeczywistemu.

Granicne powstanie fali to przeloj wylotowy (sytuacja, w ktorej fala udehleniwoe - lub fala udehleniwoe - wystapie za przelojem wylotowym rozpatujemy póniej) i przeloj minimalny.

Jeeli fala wystapie w przekroju minimalnym (jej powstanie dzry do przekroju minimalnego), to licba Macha M_1 , przed fala, jest ≈ 1 . Dotwiacuj: dpry - z prz - do jednowi. Fala jest mieszkoniem slabe... To tak, jak gdyby jej nie bylo... Dugie slonjne podzenie fali. To przeloj wylotowy. Przed fala wystruowaz w tym miejscu licba Macha jest najmniejsza z tych, ktore moga wystapie w dyzji. A wyc fala jest najsilniejsza z moliwych.



Zakres cisnieni rzeczywistych dla ktorych fala udehleniwoe wystapie w dyzji zonnacowo letamro. Fala sytuje sy tale, by cisnienie w przekroju wylotowym (tam $M < 1$!) bylo rowne rzeczywistemu.

*** TO WAZNE!** Cytelniki zauwazyt, ze wity jest symbol A^* .
 To pole przekroju w ktorym przelosci byla by rowne przelosci dory ku, ale za fala udehleniwoe. Fala "zmienia entropie" goru. A wyc po przejciu przez fale gor ma inne uciowosci, niz przed tym przelocim. Aby wyslaci powstanie mch z $M=1$ trzeba zmniejszyc przekroj do A^* (z A^* - uprzednim, w ktorym ten byl mch z $M=1$)
 Jest: $A^*/A^* = \frac{1}{A^*}(M_2) \cdot \frac{A^*}{A^*}(M_1)$. Oczywiscie $M_2 < 1$ i $M_1 > 1$. Znamy tez M_2/M_1 dla fali...